

Số 14./QĐ-HT

Đăk Nia, ngày 27 tháng 5 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
Về việc phân loại cán bộ, viên chức năm học 2021 - 2022
HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG TIỂU HỌC TÔ HIỆU

Căn cứ Nghị định 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá, xếp loại chất lượng công chức, viên chức;

Căn cứ vào chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của Hiệu trưởng được quy định tại Điều lệ trường tiểu học của Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Công văn/CV-PGD&ĐT ngày/5/2022 của Phòng GD&ĐT thành phố Gia Nghĩa việc đánh giá, phân loại viên chức; chấm điểm xếp loại tập thể lãnh đạo quản lý, tập thể trường học và đánh giá giáo viên, Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng theo chuẩn năm học 2021-2022;

Căn cứ kết quả xét, đánh giá, phân loại viên chức năm học 2021 – 2022 Trường tiểu học Tô Hiệu.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Phân loại viên chức nhà trường năm học 2021 – 2022 (có danh sách kèm theo).

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký.

Điều 3. Ban Giám hiệu nhà trường, các tổ chuyên môn và các ông, bà có tên tại điều 1 chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:
- Như điều 3;
- Lưu VT.

HIỆU TRƯỞNG



Nguyễn Quang Phú

KẾT QUẢ PHÂN LOẠI VIÊN CHỨC NĂM HỌC 2021 - 2022
(Kèm theo Quyết định số 14/QĐ-HT ngày 27/5/2022 của trường
Hiệu trưởng Trường tiểu học Tô Hiệu)

| TT | Họ và tên | Chức vụ | Kết quả đánh giá, phân loại | Ghi chú |
|----|-----------------------|-----------|--------------------------------|---------|
| 01 | Nguyễn Thị Hồng Chiêm | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 02 | Lục Thị Kim | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 03 | Nguyễn Thị Nhài | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 04 | Từ Thị Thu Thủy | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 05 | K' Toàng | Giáo viên | Hoàn thành tốt nhiệm vụ | |
| 06 | H' Ngọc Knul | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 07 | Trần Thị Huệ | Giáo viên | Hoàn thành tốt nhiệm vụ | |
| 08 | Hồ Thị Huyền | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 09 | Nguyễn Thị Hằng Thu | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 10 | Nguyễn Quang Đầu | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 11 | Lê Hoàng Kiều | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 12 | Nguyễn Minh Đồng | Giáo viên | Hoàn thành tốt nhiệm vụ | |
| 13 | Trương Thị Mai Lương | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 14 | Phạm Thị An | Giáo viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 15 | Lê Thị Nguyên | Nhân viên | Hoàn thành tốt nhiệm vụ | |
| 16 | Nguyễn Thị Loan | Nhân viên | Hoàn thành tốt nhiệm vụ | |
| 17 | Mã Thị Mến | Nhân viên | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | |
| 18 | Nguyễn Thị Hà | Nhân viên | Hoàn thành tốt nhiệm vụ | HĐ 68 |
| 19 | Nguyễn Đức Thiện | Nhân viên | Hoàn thành tốt nhiệm vụ | HĐ 68 |

*** Tổng hợp:**

- Tổng số viên chức được đánh giá: **19 người.**
- Xếp loại: + HTXS NV: **12 người.**
- + HTTNV: **07 người.**
- + HTNV: **00 người.**
- + Không HTNV: **00 người.**

**BÁO CÁO TỔNG HỢP KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ, PHÂN LOẠI VIÊN CHỨC
NĂM HỌC 2021-2022**

| ST T | Đối tượng | Kết quả đánh giá, phân loại | | | | | | | | | | Tổng số người không đánh giá, phân loại (Không đưa vào tính tỷ lệ %) | Ghi chú |
|-------------|---|--|--|-------------|-------------------------|-------------|---------------------|------------|---------------------------|------------|----------|---|---------|
| | | Tổng số người được đánh giá, phân loại | Chia ra theo mức độ phân loại đánh giá | | | | | | | | | | |
| | | | Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ | | Hoàn thành tốt nhiệm vụ | | Hoàn thành nhiệm vụ | | Không hoàn thành nhiệm vụ | | | | |
| | | | Số lượng (người) | Tỷ lệ (%) | Số lượng (người) | Tỷ lệ (%) | Số lượng (người) | Tỷ lệ (%) | Số lượng (người) | Tỷ lệ (%) | | | |
| 1 | Hiệu trưởng | 1 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 2 | Phó Hiệu trưởng | 2 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 3 | Giáo viên | 14 | 11 | 78,6 | 3 | 21,4 | 0 | 0.0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 4 | Nhân viên hành chính | 3 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | 0 | 0.0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 5 | Người lao động hợp đồng theo Nghị định 68/2000/NĐ-CP (bảo vệ) | 2 | 0 | 0.0 | 2 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | | |
| CỘNG | | 22 | 13 | 59.0 | 9 | 41.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | | |

Ghi chú: Tỷ lệ % tại các cột 5, 7, 9, 11 tính trên tổng số người được đánh giá, phân loại

Nơi nhận:

- Phòng GD&ĐT thành phố;
- Lưu VT:

Gia Nghĩa, ngày 27 tháng 5 năm 2022

HIỆU TRƯỞNG



Nguyễn Quang Phú

Đăk Nia, ngày 27 tháng 5 năm 2022

TRÍCH BIÊN BẢN
Họp đánh giá, xếp loại viên chức năm học 2021 - 2022

I. THỜI GIAN, ĐỊA ĐIỂM, THÀNH PHẦN

1. Thời gian: : 07 giờ 30 ngày 27 tháng 5 năm 2022.

2. Địa điểm: Văn phòng trường Tiểu học Tô Hiệu.

3. Thành phần:

- Chủ trì: Nguyễn Quang Phú - Hiệu trưởng.

- Thư kí: H'Ngọc Knul- TKHĐ.

Cùng toàn thể cán bộ, giáo viên, nhân viên trong nhà trường.

- Tổng số người dự họp: 21/22 , vắng 01. (Mã Thị Mến – nghỉ sinh)

II. NỘI DUNG

1. Họp nhận xét, đánh giá viên chức năm học 2021 - 2022

- Ông Nguyễn Quang Phú - Hiệu trưởng nhà trường, triển khai Nghị định 90/2020/NĐ-CP, ngày ngày 13 tháng 8 năm 2020 của của Chính phủ, về việc đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức;

Căn cứ bản tự nhận xét, đánh giá của cán bộ, viên chức nhà trường;

Hội đồng nhà trường tiến hành họp cho ý kiến nhận xét, đánh giá, xếp loại cho từng cán bộ, viên chức năm học 2021 - 2022, kết quả cụ thể như sau:

- Cán bộ quản lý, viên chức trình bày báo cáo tự đánh giá kết quả tại cuộc họp để mọi người tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến.

- Các cá nhân tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến.

- Trên cơ sở ý kiến đóng góp của tập thể, Hiệu trưởng kết luận, quyết định đánh giá và phân loại cho từng viên chức của Trường.

- Thư ký tiến hành ghi biên bản;

- Thông qua biên bản góp ý đánh giá tại cuộc họp.

2. Tiến hành nhận xét, đánh giá từng cá nhân, cụ thể như sau



1. Ông: Nguyễn Quang Phú – Hiệu trưởng - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- **Các ý kiến đóng góp:**

* **Ưu điểm**

Luôn nêu cao tinh thần, ý thức trách nhiệm của người cán bộ quản lí, trong công tác cũng như các hoạt động phong trào. Phối hợp tốt với các tổ chức đoàn thể trong và ngoài nhà trường để hoàn thành các chỉ tiêu và kế hoạch đề ra.

Có tinh thần trách nhiệm cao trong công tác, tâm huyết với công việc, năng động, sáng tạo và linh hoạt trong thực hiện nhiệm vụ được giao.

Tác phong làm việc nhanh nhẹn, khoa học. Năng lực quản lý, điều hành tốt. Tinh thần đoàn kết, dân chủ, khách quan, công tâm.

* **Hạn chế**

Bản thân chưa mạnh dạn và quyết đoán trong công tác quản lý, điều hành.

2. Bà: Phạm Thị Ngọc - Phó hiệu trưởng - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- **Các ý kiến đóng góp:**

* **Ưu điểm:** Nhiệt tình, năng nổ trong công việc, hòa đồng yêu thương đồng nghiệp, có năng lực quản lý.

***Khuyết điểm:** Tính tình đôi khi còn nóng nảy gây hiểu lầm cho người khác

3. Ông: Trương Khánh Toàn – Phó hiệu trưởng - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- **Các ý kiến đóng góp:**

* **Ưu điểm:** Luôn gương mẫu trong mọi hoạt động của nhà trường, của phòng và của ngành. Khả năng tổ chức các hoạt động phong trào trong nhà trường với tinh thần trách nhiệm cao, nhiệt tình. Hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao.

* **Khuyết điểm:** Việc chỉ đạo, giải quyết công việc còn thiếu kịp thời và vận dụng lý thuyết vào thực tiễn có lúc chưa thực sự sáng tạo nên công tác quản lý có lúc kết quả chưa đạt được như theo mong muốn.

4. Bà: Nguyễn Thị Hồng Chiêm – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- **Các ý kiến đóng góp:**

* **Ưu điểm:** Có đạo đức lối sống lành mạnh, luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao, đối xử công bằng với người học, bảo vệ các quyền, lợi ích chính đáng của người học, không vi phạm những hành vi nhà giáo không được làm, tham gia tích cực hoạt động phong trào.

* **Khuyết điểm:** Còn rụt rè trong các hoạt động tập thể. Các hoạt động tham gia đạt kết quả chưa cao.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

5. Bà Lục Thị Kim - Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm:** Nhiệt tình, có tinh thần giúp đỡ đồng nghiệp. Nghiêm túc thực hiện các nhiệm vụ được giao, có thái độ gần gũi với đồng nghiệp và học sinh. Tham gia đầy đủ các hoạt động phong trào do trường tổ chức.

* **Khuyết điểm:** Kết quả cuối năm của học sinh kết quả chưa cao

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

6. Bà: Nguyễn Thị Nhài – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm:** Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, chấp hành tốt kỷ luật lao động của đơn vị. Giữ gìn phẩm chất, uy tín, danh dự của nhà giáo tôn trọng nhân cách của người học, đối xử công bằng với người học, bảo vệ các quyền, lợi ích chính đáng của người học, không vi phạm những hành vi nhà giáo không được làm.

* **Khuyết điểm:** Còn nể nang e dè. Lần đầu đảm nhận vai trò tổ trưởng nên còn bỡ ngỡ.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

7. Bà: Từ Thị Thu Thủy – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm:** Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, có ý thức cao trong công tác, làm tốt công tác tuyên truyền với phụ huynh, được phụ huynh tin tưởng.

* **Khuyết điểm:** Trong công việc chưa mạnh dạn trong công tác tham mưu các giải pháp nhằm phát huy hơn nữa trong công tác chuyên môn.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

8. Ông: K Toàng - Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

* *Ưu điểm:* Nhiệt tình, đạo đức lối sống lành mạnh, luôn có tinh thần học hỏi để nâng cao tay nghề, không vi phạm những hành vi nhà giáo không được làm. tham gia các hoạt động khác

* *Khuyết điểm:* Công tác chủ nhiệm chưa được sát sao, các văn bản triển khai chưa kịp thời. Cần cải thiện về ngoại ngữ và nâng cao công nghệ thông tin phục vụ cho ứng dụng dạy học.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

9. Bà: Hồ Thị Huyền – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ*

- Các ý kiến đóng góp:

* *Ưu điểm :* Nhiệt tình, chấp hành tốt các nội quy, quy chế của ngành, đơn vị, luôn có tinh thần học hỏi. Tích cực tham gia các hoạt động phong trào thi đua. Ý thức trách nhiệm cao trong công việc. Hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

* *Khuyết điểm:* Chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình. Cần cải thiện về ngoại ngữ và nâng cao công nghệ thông tin phục vụ cho ứng dụng dạy học.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

10. Bà: Trần Thị Huệ – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ*

- Các ý kiến đóng góp:

* *Ưu điểm :* Nhiệt tình trong giảng dạy, đối xử công bằng với học sinh hòa nhã, gần gũi với phụ huynh. Luôn học hỏi trau dồi kinh nghiệm, nâng cao trình độ chuyên môn cho bản thân.

* *Khuyết điểm:* Chưa mạnh dạn đề xuất, tham mưu các giải pháp nhằm phát huy hơn nữa trong công tác chuyên môn. Cần cải thiện về ngoại ngữ và nâng cao công nghệ thông tin phục vụ cho ứng dụng dạy học.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

11. Bà: Nguyễn Thị Hằng Thu – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ*

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm** : Có năng lực trình độ chuyên môn nghiệp vụ vững vàng, đảm bảo được nhiệm vụ công việc được giao phó. Ý thức trách nhiệm cao trong công việc, có uy tín với đồng nghiệp và phụ huynh học sinh.

* **Khuyết điểm**: Chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình. Chưa tham gia đầy đủ các hoạt động của trường.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

12. Ông: Nguyễn Quang Đầu – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm** : Nhiệt tình, chấp hành tốt các nội quy, quy chế của ngành, đơn vị, luôn có tinh thần học hỏi. Tích cực tham gia các hoạt động phong trào thi đua. Ý thức trách nhiệm cao trong công việc. Hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

* **Khuyết điểm**: Cần cải thiện về ngoại ngữ và nâng cao công nghệ thông tin phục vụ cho ứng dụng dạy học.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

13. Bà: H' Ngọc Knul – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm** : Phẩm chất chính trị vững vàng, đạo đức trong sáng, lối sống đạo đức giản dị lễ lối làm việc nghiêm túc. Cư xử giao tiếp đúng mực, lịch sự với đồng nghiệp, phụ huynh học sinh. Hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

* **Khuyết điểm**: Còn rụt rè chưa mạnh dạn nêu ra ý kiến. Kết quả các cuộc thi đạt kết quả chưa cao.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

14. Bà: Lê Hoàng Kiều – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm** : Nhiệt tình, chấp hành tốt các nội quy, quy chế của ngành, đơn vị, luôn có tinh thần học hỏi. Tích cực tham gia các hoạt động phong trào thi đua. Ý thức trách nhiệm cao trong công việc. Hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

* **Khuyết điểm**: Các phong trào tham gia kết quả đạt chưa cao, một số cuộc thi vẫn chưa tham gia được.



- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

15. Bà: Phạm Thị An – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm** : Nhiệt tình, chấp hành tốt các nội quy, quy chế của ngành, đơn vị, luôn có tinh thần học hỏi. Tích cực tham gia các hoạt động phong trào thi đua. Ý thức trách nhiệm cao trong công việc. Hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

* **Khuyết điểm**: Chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

16. Bà: Trương Thị Mai Lương – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm** : Luôn yêu nghề, hết lòng vì học sinh. Tích cực, nhiệt tình tự giác trong tất cả các hoạt động và mọi nhiệm vụ được giao.

* **Khuyết điểm**: Chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình. Cần cải thiện về ngoại ngữ và nâng cao công nghệ thông tin phục vụ cho ứng dụng dạy học.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

17. Ông: Nguyễn Minh Đồng: – Giáo viên - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm** : Nhiệt tình, chấp hành tốt các nội quy, quy chế của ngành, đơn vị, luôn có tinh thần học hỏi. Tích cực tham gia các hoạt động phong trào thi đua. Ý thức trách nhiệm cao trong công việc. Hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

* **Khuyết điểm**: Cần phối hợp những tiết sinh hoạt tập thể vào trong giảng dạy tạo hứng thú cho học sinh.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

18. Bà: Nguyễn Thị Loan – Nhân viên Văn thư: Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm**: Có ý thức và tinh thần học hỏi, chấp hành tốt các nội quy, quy định của ngành, nhà trường. Năng nổ, nhiệt tình với công việc, luôn có tinh thần

phần đầu, trau dồi kiến thức để nâng cao chuyên môn nghiệp vụ. Tham gia các hoạt động phong trào.

* **Khuyết điểm:** Chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình. Đôi lúc còn hay nóng nảy trong làm việc.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

19. Bà :Lê Thị Nguyên - Nhân viên Kế toán - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm:** Thực hiện tốt các quy định của ngành và của trường. Có tinh thần đoàn kết trong nội bộ, ý thức tự giác cao trong công tác. Trong quan hệ với đồng nghiệp cởi mở, chan hòa, hòa nhã với mọi người xung quanh.

* **Khuyết điểm:** Chưa tham gia hết các hoạt động phong trào của nhà trường. Còn nể nang trong đấu tranh phê và tự phê.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

20. Bà: Mã Thị Mến - Nhân viên Y tế học đường: Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm:** Nhiệt tình trong công việc, tinh thần trách nhiệm cao chấp hành tốt các nội quy, quy định của ngành, nhà trường.

* **Khuyết điểm:** Khả năng về công nghệ thông tin còn hạn chế. Chưa tham gia hết các phong trào của nhà trường.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.**

21. Bà: Nguyễn Thị Hà - Nhân viên Bảo vệ: Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm:** Nhiệt tình trong công việc, bảo vệ tốt cơ sở vật chất của nhà trường luôn tuân theo các nội quy, quy định của nhà trường. Không xảy ra tình trạng mất mát tài sản.

* **Khuyết điểm:** Do sân trường rộng nên việc sắp xếp đồ dùng chưa gọn gàng. Còn kè nả, chưa mạnh dạn phát biểu ý kiến trong cuộc họp.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

22. Ông: Nguyễn Đức Thiện - Nhân viên Bảo vệ: Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

* **Ưu điểm:** Nhiệt tình trong công việc, bảo vệ tốt cơ sở vật chất của nhà trường luôn tuân theo các nội quy, quy định của nhà trường.

* **Khuyết điểm:** Phân bố sắp xếp thời gian chưa hợp lí. Chưa mạnh dạn trong công tác phê bình và tự phê bình.

- Tập thể nhất trí xếp loại: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

III. KẾT LUẬN

Căn cứ vào nội dung và các ý kiến phát biểu của các thành viên trong hội đồng, ông Nguyễn Quang Phú – chủ tọa đã kết luận như sau: Trong số 22 viên chức có tên trong danh sách, thì có **19/22** viên chức thuộc thẩm quyền công nhận kết quả xếp loại cuối cùng của Hiệu trưởng còn **03/22** viên chức là lãnh đạo quản lý thuộc thẩm quyền UBND thành phố Gia Nghĩa đánh giá, xếp loại.

Kết quả xếp loại viên chức thuộc thẩm quyền Hiệu trưởng: (19/22 viên chức):

- Xếp loại HTXSNV gồm: 12/19 người;
- Xếp loại HTTNV gồm: 07/ 19 người;
- Xếp loại HTNV gồm: 0 người;
- Xếp loại KHTNV gồm: 0 người.

Cuộc họp kết thúc vào hồi 11 giờ 30 cùng ngày. Biên bản được đọc thông qua cho mọi người cùng nghe và thống nhất với nội dung trên./.

THƯ KÝ

H' Ngọc Knul

CHỦ TRÌ CUỘC HỌP



Nguyễn Quang Phú